



Можем ли мы сейчас с уверенностью сказать, какие ИТ-активы у нас реально используются?

Где источник правды: CMDB, Excel, дискаверинг, закупки? Сколько "серых" активов у нас в эксплуатации? Почему цифры в отчётах не сходятся?

Почему ответ обычно "нет"

Проблема управляемости данных об ИТ-активах знакома каждой организации. Данные есть, источников достаточно, но достоверной картины нет. Причины типовые и повторяются из проекта в проект.

Несовпадение источников

Данные из разных систем противоречат друг другу

Разные наименования

Один и тот же объект называется по-разному

Дубли активов

Повторяющиеся записи об одном и том же оборудовании

Неполные атрибуты

Устаревшие и пропущенные критичные данные

Отсутствие владельца

Нет правил качества данных и ответственности за них

Ручные корректировки

Исправления "по ситуации" без системного подхода

Данные есть. Доверия к ним — нет

Проблема не в отсутствии данных об ИТ-активах. Проблема в невозможности этим данным доверять и использовать их для управленческих решений, планирования и отчётности перед регуляторами.

Есть данные

- Дискаверинг собрал факты
- Excel-таблицы ведутся
- CMDB заполнена
- Закупки зафиксированы

Но данные разрозненны, противоречивы, не сопоставимы

Есть достоверная модель

- Единый источник правды
- Нормализованные атрибуты
- Контроль качества
- Прослеживаемость изменений

Данные пригодны для решений, аналитики, проверок ИБ и отчётности

Почему дискаверинг сам по себе не решает задачу



Дискаверинг — необходимый, но недостаточный инструмент. Он собирает факты о конфигурации инфраструктуры, но не превращает их в управляемую модель активов.

Собирает факты — но не формирует единый реестр активов

Находит устройства — но не устраняет расхождения и дубли между источниками

Выгружает атрибуты — но не нормализует их и не делает данные пригодными для аналитики

 Сбор данных — первый шаг, а не результат

Российская специфика ИТ-ландшафта

Особенности современного ИТ-стека делают задачу управления данными об активах ещё сложнее. Это не абстрактная проблема — это реальность для большинства крупных организаций сегодня.

Разнородный стек оборудования и ПО

Российское оборудование, отечественные операционные системы и приложения, системы различных производителей в одной инфраструктуре

Отечественные платформы виртуализации

Российские гипервизоры и инфраструктурные решения с собственными форматами данных и API

Разные модели данных

Каждый производителей использует свою структуру атрибутов, наименований и классификаций активов

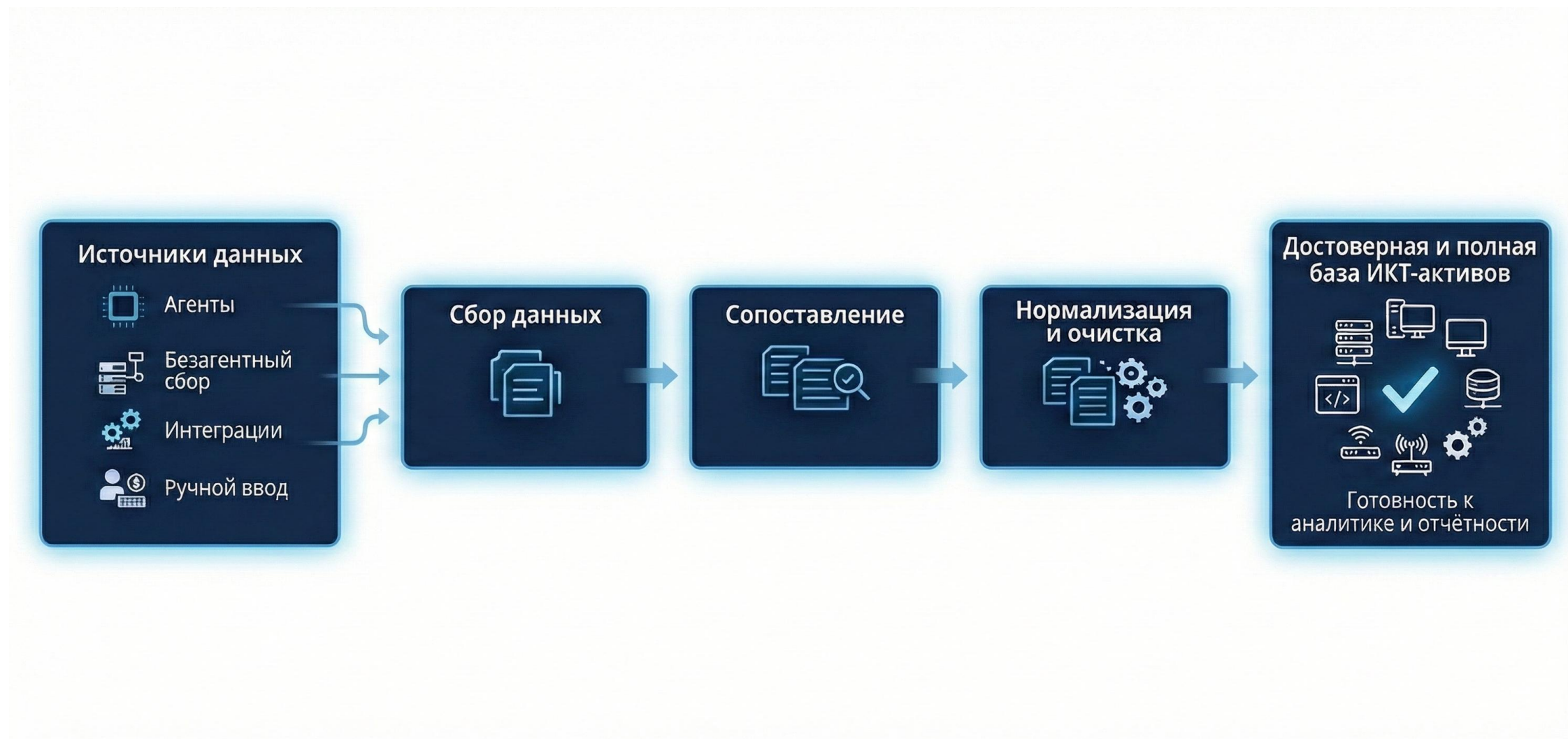
Отсутствие готовых справочников

Универсальные зарубежные инструменты не содержат нормализованных данных под российский стек

Проблема в сопоставимости и качестве данных новых сервисов

Подход SkyV ITAM: от фактов к единому активу

Ценность системы не в "сканере", а в обработке данных. От множества разрозненных источников — через сопоставление и нормализацию — к единому управляемому активу, готовому для аналитики и принятия решений.



Источники данных могут быть любыми: агенты на узлах, безагентный сбор по протоколам, интеграции с внешними системами, ручной ввод в исключительных случаях. Сбор данных — лишь вход в систему. Ценность создаётся на этапах обработки и контроля качества.

Нормализация и контроль качества данных

Чтобы данные об активах стали пригодны для управленческих решений и отчётности, их необходимо привести к единому стандарту и проверить на соответствие правилам качества.

01

Нормализация наименований

Приведение названий оборудования и атрибутов к единым справочникам

03

Единые классификации

Приведение активов к стандартным классам и категориям

05

Правила качества

Настраиваемые правила проверки данных и контроль их выполнения

Особенно критично при работе с российским оборудованием, ПО и платформами виртуализации — наименования и атрибуты часто несопоставимы "из коробки" и требуют нормализации.

02

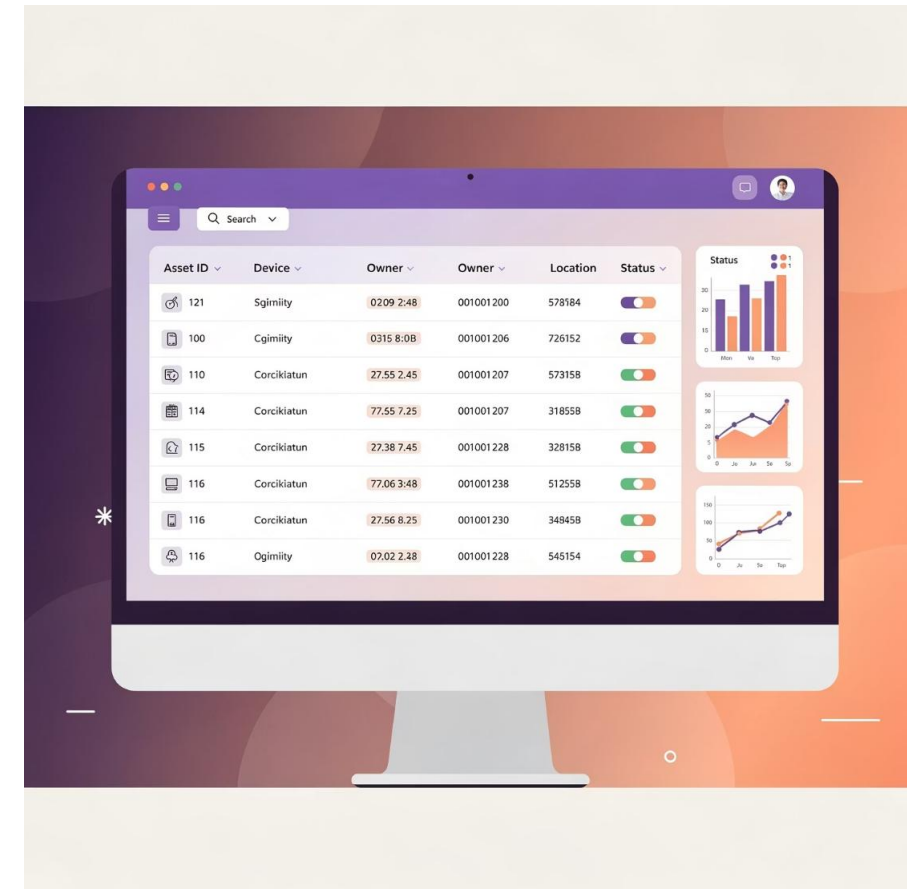
Устранение дублей

Автоматическое объединение и слияние записей об одном и том же активе

04

Контроль полноты

Проверка наличия обязательных атрибутов для каждого типа актива



Расхождения, конфликты и доверие к данным

Доверие к данным достигается не красивым реестром, а прозрачностью происхождения каждого атрибута и управляемостью конфликтов между источниками.

Выявление конфликтов

Автоматическое обнаружение противоречий между разными источниками данных об одном активе

Прослеживаемость источников

Фиксация источника каждого атрибута — откуда получено конкретное значение

История изменений

Полный аудит всех изменений данных об активе с указанием времени и автора

Правила разрешения

Настраиваемые правила приоритета источников и подтверждения спорных данных

☐ SkyV ITAM делает данные проверяемыми и управляемыми, а не просто "красивым реестром"

Что меняется для разных ролей

Достоверная модель активов меняет работу всех заинтересованных сторон — от эксплуатации до руководства. Каждая роль получает инструмент для решения своих задач на данных, которым можно доверять.



Эксплуатация

Фактический состав инфраструктуры без "сюрпризов", меньше ручных сверок между системами



Информационная безопасность

Контроль изменений, выявление "серых" активов, достоверная база для проверок соответствия требованиям



Архитектура

Реальная картина инфраструктуры и зависимостей для обоснованных архитектурных решений



Руководство и контроль

Отчётность и аналитика на данных, которым можно доверять, для управленческих решений

Для российских организаций: сохранение управляемости ИТ при разнородном стеке и смене вендоров — импортозамещение без потери контроля над данными.

Что мы покажем в демонстрации

Следующий шаг — увидеть систему в работе. Мы покажем реальные сценарии обработки данных и работы с российским ИТ-стеком, чтобы вы могли оценить применимость подхода к вашей ситуации.

1 Сбор данных из нескольких источников

Как работают агенты, безагентный сбор и интеграции с внешними системами одновременно

2 Выявление расхождений и дублей

Как система обнаруживает противоречия между источниками и дублирующие записи

3 Формирование единого актива

Процесс сопоставления и нормализации данных из разных источников в единую запись

4 Контроль качества данных

Работа правил качества, проверка полноты, использование справочников

5 Использование для аналитики

Как результат применяется для формирования отчётности и принятия решений

6 Сценарий с российским оборудованием

Пример работы с отечественным ПО, российскими платформами виртуализации и разнородными наименованиями — реальная ситуация, а не искусственный пример